



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea autorităților administrației publice locale
din anul 2016

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 021.313.67.66; 021.313.66.76; 021.313.74.79; Fax: 021.313.66.46
E-mail: secretariat@2016bec.ro; Web: www.2016bec.ro

HOTĂRÂRE

**privind respingerea ca nefondată a cererii de anulare a alegerilor pentru Consiliu
Local din Circumscripția Electorală nr. 1,
județul Argeș, municipiul Pitești, formulată de domnul Marin Tudorica**

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 172/CT/BEC/L/2016/07.06.2016, domnul Marin Tudorică – candidat independent la funcția de consilier local - a solicitat anularea alegerilor pentru Consiliul Local din Circumscripția Electorală nr. 1, municipiul Pitești, județul Argeș.

În esență, s-a învederat că în urma analizei Procesului-Verbal încheiat, există neconcordanțe între numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale permanente și numărul total al voturilor valabil exprimate. Astfel, în lista electorală permanentă erau înscrise un nr. de 51.458 persoane, în timp ce numărul total al voturilor exprimate, însumate cu buletinele de vot nule, este de 51426, rezultând o diferență de 32 de buletine de vot.

De asemenea, contestatorul a precizat că există neconcordanțe și între diferența dintre numărul buletinelor de vot primite, care este egal cu 163.198 și numărul de buletine de vot neîntrebuințate și anulate, în cuantum de 111.755.

În dovedirea cererii, contestatorul a atașat copia de pe Procesul-Verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local, la alegerile locale din data de 5 iunie 2016, încheiat în Circumscripția electorală nr. 1 din municipiul Pitești, județul Argeș.

Analizând susținerile contestatorului prin prisma dispozițiilor legale incidente, Biroul Electoral Central constată că acestea sunt nefondate pentru următoarele motive:

Potrivit art. 39 alin. (1) lit. h) din *Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, Biroul Electoral Central soluționează sesizările privitoare la fraudă electorală,

putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

De asemenea, dispozițiile art. 39 alin. (3) din aceeași lege prevăd că „în cazul unei fraude electorale, cererea de anulare a alegerilor dintr-o circumscripție electorală se poate face numai de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri ori candidații independenți care au participat la alegeri și numai în termen de 48 de ore de la închiderea votării, sub sancțiunea decăderii. Cererea trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază”.

După cum reiese din dispozițiile legale menționate, revine titularului cererii de anulare sarcina dovedirii săvârșirii unor fapte de încălcare a legii în legătură cu votarea și stabilirea rezultatului alegerilor, care, prin gravitatea, amploarea și finalitatea urmărită prin săvârșirea lor, pot fi considerate fraude electorale și care, în același timp, conduc la modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Condițiile prevăzute de legiuitor pentru a se dispune anularea alegerilor trebuie îndeplinite în mod cumulativ, astfel încât neîntreținerea uneia sau a alteia dintre aceste condiții împiedică soluționarea favorabilă a cererii formulate pe temeiul art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015.

Pe de altă parte, atât fraudă electorală invocată, cât și consecința prevăzută de lege, constând în modificarea repartizării mandatelor, trebuie să rezulte chiar din dovezile depuse odată cu cererea de anulare a alegerilor.

Biroul Electoral Central constată că petentul din cererea de față, deși a învederat săvârșirea unor fapte despre care a considerat că reflectă încălcarea legii electorale, nu a depus probe care să releve existența unor fraude electorale, în sensul legii și, cu atât mai puțin, modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală a municipiului Pitești, ca urmare a unor fapte de această natură.

Potentul a atașat cererii de anulare a alegerilor doar copia procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local al municipiului Pitești.

Este de menționat, totodată, că eventuale neregularități săvârșite cu ocazia întocmirii procesului-verbal menționat puteau fi sesizate prin procedura reglementată de art. 95 alin. (1) – (3) din Legea nr. 115/2015, respectiv prin formularea unei întâmpinări și, după caz, a

unei contestații, fiind posibilă înlăturarea oricărui dubiu generat de eventuale inexactități sau nereguli de numărare a voturilor sau de consemnare a rezultatului votului.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 39 alin. (1) lit. h), alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 115/2015,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca nefondată cererea de anulare a alegerilor în Circumscripția Electorală nr. 1, municipiul Pitești, județul Argeș, formulată de domnul Marin Tudorica și înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 172/C/BEC/L/2016/07.06.2016.

PREȘEDINTE,

Judecător Carmen Georgeta NEGRILĂ



București

Nr. 24/H / 13.06.2016