



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea autorităților administrației publice locale
din anul 2016

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 021.313.67.66; 021.313.66.76; 021.313.74.79; Fax: 021.313.66.46
E-mail: secretariat@2016bec.ro; Web: www.2016bec.ro

HOTĂRÂRE

**privind respingerea ca nefondată a cererii de anulare a alegerilor pentru Consiliu
Local din Circumscripția Electorală nr. 1,
județul Argeș, municipiul Pitești, formulată de către Partidul pentru Argeș și
Muscel**

Prin cererile înregistrate la Biroul Electoral Central sub nr. 134/CT/BEC/L/2016/07.06.2016, nr. 160/CT/BEC/L/2016/07.06.2016 și nr. 184/CT/BEC/L/2016/08.06.2016, Partidul pentru Argeș și Muscel, prin reprezentant Andrei Florin Mircea, a solicitat anularea alegerilor pentru consiliul local și pentru primar din Circumscripția Electorală nr. 1, municipiul Pitești, județul Argeș.

În esență, s-a învederat că a existat intenția de a se influența procesul electoral, efectuându-se acte materiale prin care s-a încercat fraudarea alegerilor de către reprezentanții Primăriei Pitești, prin amplasarea în secțiile de votare a doar două urne, cumulând urnele pentru alegerea primarului și a consiliului local într-o singură urnă.

Contestatorul a precizat că o parte dintre buletinele de vot au fost evidențiate în mod eronat în procesele-verbale privind centralizarea rezultatului voturilor.

Se mai arată că, în cursul procesului electoral au fost utilizate buletine de vot care nu îndeplinesc toate condițiile prevăzute de *Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*.

De asemenea, contestatorul Partidul pentru Argeș și Muscel, prin reprezentantul său, a mai semnalat că procesele-verbale întocmite în 18 secții de votare, inclusiv în secția nr. 62, au fost rectificate ulterior în mod nelegal de către președintele Biroului Electoral de Circumscripție Pitești, pentru a se putea crea o corespondență cu rezultatul procesului votării stabilit prin intermediul aplicației informatice, astfel încât rezultatul votului a fost modificat în mod arbitrar.

La data de 9.06.2016, petentul a formulat o completare a cererilor inițiale, înregistrată sub nr. 1641/C/BEC/L/2016/09.06.2016, atașând dovada formulării unei plângeri penale.

În dovedirea cererii, contestatorul a atașat copiile proceselor-verbale privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local, la alegerile locale din data de 5 iunie 2016, încheiate în secțiile de votare nr. 72, 85 și 87 din municipiul Pitești.

Analizând susținerile contestatorului prin prisma dispozițiilor legale incidente, Biroul Electoral Central constată că acestea sunt nefondate pentru următoarele motive:

Potrivit art. 39 alin. (1) lit. h) din *Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, Biroul Electoral Central soluționează sesizările privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

De asemenea, dispozițiile art. 39 alin. (3) din aceeași lege prevăd că „în cazul unei fraude electorale, cererea de anulare a alegerilor dintr-o circumscripție electorală se poate face numai de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri ori candidații independenți care au participat la alegeri și numai în termen de 48 de ore de la închiderea votării, sub sancțiunea decăderii. Cererea trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază”.

După cum reiese din dispozițiile legale menționate, revine titularului cererii de anulare sarcina dovedirii săvârșirii unor fapte de încălcare a legii în legătură cu votarea și stabilirea rezultatului alegerilor, care, prin gravitatea, amploarea și finalitatea urmărită prin săvârșirea lor, pot fi considerate fraude electorale și care, în același timp, conduc la modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Condițiile prevăzute de legiuitor pentru a se dispune anularea alegerilor trebuie îndeplinite în mod cumulativ, astfel încât neîntrunirea uneia sau a alteia dintre aceste condiții împiedică soluționarea favorabilă a cererii formulate pe temeiul art. 39 alin. (1) lit. h) din *Legea nr. 115/2015*.

Pe de altă parte, atât fraudă electorală invocată, cât și consecința prevăzută de lege, constând în aptitudinea faptelor pretinse de a afecta repartizarea mandatelor, trebuie să rezulte chiar din dovezile depuse odată cu cererea motivată de anulare a alegerilor în termenul legal, care s-a împlinit la data de 7 iunie 2016, conform pct. 105 din HG nr. 52/2016 pentru

aprobarea calendarului acțiunilor din cuprinsul perioadei electorale a alegerilor locale din anul 2016 și Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 1/H/26.03.2016.

Drept urmare, nu este admisibilă formularea cererii cu depășirea termenului legal menționat, dar nici completarea cererii în aceste condiții, sub aspectul motivelor și al dovezilor pe care se întemeiază.

Pe acest temei, Biroul Electoral Central constată că, în cazul cererii de față, nu poate fi luată în considerare cererea înregistrată sub nr. 184/CT/BEC/L/2016/08.06.2016 și nici completarea cererii formulată după data de 7 iunie 2016, înregistrată sub nr. 1641/C/BEC/L/2016/09.06.2016.

În ceea ce privește susținerile din cererea inițială, înregistrată în termenul legal, se constată că petentul nu a prezentat probe din care să rezulte existența unor fraude electorale, în sensul legii, și, cu atât mai puțin, modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală Pitești ca urmare a unor fapte de această natură.

În privința rectificării nelegale a conținutului proceselor – verbale întocmite în secțiile de votare, se constată că, deși petentul a pretins că această împrejurare ar fi survenit în legătură cu numărul de voturi exprimate, din conținutul proceselor – verbale atașate cererii rezultă operarea unor modificări a numărului alegătorilor prevăzut în listele electorale permanente, implicit a numărului total al alegătorilor prevăzut în listele electorale. În acest context, se constată că petentul nici măcar nu a formulat vreo susținere în sprijinul unei fraude electorale decurgând din eventuala rectificare a numărului alegătorilor din listele electorale, cu atât mai puțin nu a dovedit existența acesteia.

Este de menționat, totodată, că eventuala încălcare a legii în legătură cu votarea și stabilirea rezultatului alegerilor, inclusiv cu rectificarea proceselor – verbale în care s-au consemnat rezultatele alegerilor la secțiile de votare, putea fi semnalată în condițiile art. 95 alin. (1) – (3) din Legea nr. 115/2015, prin formularea unei întâmpinări și, după caz, a unei contestații, procedură prin intermediul căreia era posibilă înlăturarea oricărui dubiu generat de eventuale inexactități sau nereguli de consemnare a rezultatului votului.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 39 alin. (1) lit. h), alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 115/2015,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca nefondate cererile de anulare a alegerilor în Circumscripția Electorală nr. 1, municipiul Pitești, județul Argeș, formulate de Partidul pentru Argeș și Muscel și înregistrate

la Biroul Electoral Central sub nr. 134/CT/BEC/L/2016/07.06.2016, nr. 160/CT/BEC/L/2016/07.06.2016, nr. 184/CT/BEC/L/2016/08.06.2016, astfel cum au fost completate prin lucrarea nr. 1641/C/BEC/L/2016/09.06.2016.

PREȘEDINTE,
Judecător Carmen Georgeta NEGRILĂ



București

Nr. 112/H / 10.06.2016