



**BIROUL ELECTORAL CENTRAL**  
pentru alegerea autorităților administrației publice locale  
din anul 2016

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București  
Tel: 021.313.67.66; 021.313.66.76; 021.313.74.79; Fax: 021.313.66.46  
E-mail: secretariat@2016bec.ro; Web: www.2016bec.ro

**HOTĂRÂRE**

**privind admiterea contestației formulate de Societatea Timișoara  
împotriva Hotărârii Nr. 35/26.04.2016 a Biroului Electoral de  
Circumscripție Județeană Nr. 2 Arad**

Prin contestația formulată, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 18/CT/BEC/L/2016/28.04.2016, Societatea Timișoara solicită admiterea contestației, desființarea Hotărârii nr. 35/26.04.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Nr. 2 Arad atacate și admiterea cererii petentei de acreditare a observatorilor interni la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2016.

Contestatoarea arată că, prin hotărârea atacată, a fost respinsă cererea sa de acreditare de observatori interni, pentru motivul că nu este îndeplinită cerința prevăzută de art. 83 alin. (3) din Legea nr. 115/2015, aceea ca organizația neguvernamentală petentă să aibă ca unic scop apărarea drepturilor omului, în condițiile în care, astfel cum rezultă din statutul modificat al organizației, aceasta are mai multe scopuri, pe lângă cel al apărării drepturilor omului.

În susținerea contestației, Societatea Timișoara apreciază că art. 83 alin. (3) din Legea nr. 115/2015 **apare într-o evidentă contradicție cu art. 128 din aceeași lege**, ale cărui condiții contestatoarea le îndeplinește.

Totodată, în mod greșit, motivarea hotărârii contestate se bazează pe **prevederea cea mai restrictivă**, respectiv cea în care apărarea drepturilor omului trebuie să fie unic scop [conform art. 83 alin. (3) și nu obiect de activitate conform art. 128].

Mai mult, prevalența art. 128 din Legea nr. 115/2015 rezultă și din principiul de drept potrivit căruia legea trebuie interpretată în **sensul producerii efectelor ei** și nu în sensul neaplicării ei.

**În acest sens s-au pronunțat mai multe birouri electorale de circumscripție județene**, care au aplicat art. 128 din Legea nr. 115/2015 și au acreditat observatorii propuși de către contestatoare (Hotărârea nr. 8/H/26.04.2016 a BECJ Olt și acreditarea nr. 76/26.04.2016, emisă în baza ei).

Contestatoarea mai apreciază că **prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 115/2015** invocate de către BECJ Arad, **sunt neconstituționale** prin discriminarea introdusă, încălcând art. 16 din Constituție (egalitatea în drepturi), art. 40 alin. (1) din Constituție (dreptul la asociere), precum și art. 53 din Constituție (restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți).

*În contextul acestor susțineri, Biroul Electoral Central constată următoarele:*

Dispozițiile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 115/2015, care prevăd cerința unui scop unic al organizației neguvernamentale care a formulat o cerere de acreditare de observatori interni, trebuie interpretate și aplicate prin coroborare cu prevederile art. 128 din aceeași lege, și nu distinct de acestea, întrucât se prezumă că normele cu același obiect de reglementare din conținutul aceluiași act normativ reflectă în egală

măsură intenția legiuitorului la edictarea lor. Identificarea acestei intenții, în procesul de interpretare a legii, exclude posibilitatea existenței vreunei contrarietăți între normele în discuție, astfel încât trebuie acceptat că o cerință legală este îndeplinită atunci când sunt respectate ambele norme, indiferent de modul concret de formulare a cerinței în cuprinsul uneia sau a alteia dintre prevederile legale incidente.

În acest context, condiția legală referitoare la obiectul de activitate al organizației care a formulat o cerere de acreditare de observatori interni este întrunită dacă respectiva organizație are ca obiect de activitate apărarea drepturilor omului, astfel cum prevede art. 128 din Legea nr. 115/2015, fără ca precizarea din art. 83 alin. (3) referitoare la scopul unic să fie considerată o condiție suplimentară, cât timp ambele norme au același obiect de reglementare, iar art. 128 nu limitează scopul organizației exclusiv la apărarea drepturilor omului.

În condițiile în care contestatoarea Societatea Timișoara are ca obiect de activitate, printre altele, și apărarea drepturilor omului, conform art. 1 din actul adițional la statut și după cum s-a reținut, de altfel, chiar prin Hotărârea nr. 35/26.04.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Nr. 2 Arad, atacată în cauză, Biroul Electoral Central, în aplicarea art. 83 alin. (4) din Legea nr. 115/2015, va admite contestația formulată de Societatea Timișoara împotriva Hotărârii nr. 35/26.04.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Nr. 2 Arad, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 18/CT/BEC/L/2016/28.04.2016.

În consecință, va modifica hotărârea atacată, în sensul că va admite cererea de acreditare formulată de Societatea Timișoara și va obliga BECJ Arad să elibereze documentele de acreditare a observatorilor interni la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2016 propuși de către Societatea Timișoara, văzând și dispozițiile Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 15/18.04.2016.

### **BIROUL ELECTORAL CENTRAL HOTĂRĂȘTE:**

Admite contestația formulată de Societatea Timișoara împotriva Hotărârii nr. 35/26.04.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Nr. 2 Arad, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 18/CT/BEC/L/2016/28.04.2016.

Modifică Hotărârea Nr. 35/26.04.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Nr. 2 Arad, în sensul că admite cererea de acreditare formulată de Societatea Timișoara.

Obligă BECJ Arad să elibereze documentele de acreditare a observatorilor interni la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2016 propuși de către Societatea Timișoara.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 04.05.2016.

**PREȘEDINTE,**

**Judecător Carmen Georgeta NEGRILĂ**



București  
Nr. 27/H / 4.05.2016